

**К ВОПРОСУ О РУССКО-СЛАВЯНСКИХ СВЯЗЯХ В ОБЛАСТИ
ЛИТЕРАТУРЫ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ (НА ПРИМЕРЕ БОЛГАРИИ
И ЧЕХИИ)**

*Скаковская Людмила Николаевна, д.филол.н, профессор
Тверской государственной университет*

Анализируется специфика межкультурного взаимодействия России и других славянских государств на примере Болгарии и Чехии.

Ключевые слова: Россия, Болгария, Чехия, литература, культура, взаимодействие

Сущность современной концепции международного культурного сотрудничества базируется на представлениях о культуре как необходимом средстве международного общения. Развертывающиеся в мире интеграционные процессы свидетельствуют, что будущее общемировой культуры связано с тесным взаимодействием и сближением всех культур, их взаимопониманием и взаимотерпимостью. На фоне растущей значимости культурных взаимоотношений между государствами представляется необходимым дальнейший поиск путей и методов укрепления позиций культур в национальном и международном масштабах, улучшение многостороннего взаимодействия в гуманитарной сфере. Особое значение в этой связи приобретает сохранение добрососедских отношений, в том числе в области культурного взаимодействия, нашей страны с другими славянскими государствами.

У россиян всегда было особое отношение к Болгарии. Русский народ прежде всего чтит память о Кирилле и Мефодии как о создателях славянской письменности, помнит о болгарском происхождении одного из Патриархов московских – Киприана; воздаст должное русским солдатам и болгарским ополченцам, плечом к плечу шедшим в бой за Свиштов и Плевен, Шипку и Пловдив.

Русско-болгарские культурные и литературные связи насчитывают более 11 веков. Болгарская литература стала неотъемлемым и важным компонентом русской литературы, ее основой, дала России богослужебный, церковный язык, который, совместившись с повседневным древнерусским, выступил источником русского литературного языка. Дружественные отношения между болгарским и русским народами имеют многовековую историю, и первые и главные контакты между ними сформированы на базе книжного обмена.

Русские литературные классики XIX в. (Л.Н. Толстой, И.С. Тургенев, В.М. Гаршин, А.П. Чехов, А.С. Грибоедов) и XX вв. (К.Д. Бальмонт, А.М. Федоров, А.Т. Твардовский, М.А. Шолохов, К.М. Симонов) — так или иначе связаны с Болгарией. В.М. Гаршин, к примеру, доброволец русско-турецкой войны, был ранен при болгарском селении Аясларе. Л.Н. Толстой занимался изучением болгарского языка в Ясной Поляне. Покинув в

завершение жизни и отправившись в путь, ставший волею судеб для него роковым, финальным его пунктом писатель прочил именно Болгарию. К тому же, недаром образ болгарина Инсарова – героя романа И.С. Тургенева «Накануне» – ассоциировался у русских разночинцев и народников с настоящим патриотизмом и самоотверженностью.

Серебряный век русской литературы также сопряжен с болгарской культурой. Во многом уникальное место К.Д. Бальмонта в болгарской литературе и культуре подтверждается новейшими изысканиями: при жизни Бальмонта, с 1895 по 1942 год, в периодических изданиях Болгарии исследователем Э. Димитровым обнаружены свыше 300 (!) публикаций Бальмонта и работ о нем – переводы его стихов, очерков, эссе, а также статьи, рецензии и сообщения о его жизни и творчестве [3: 103].

На преподавательском поприще трудился в Болгарии лауреат Пушкинской премии РАН, писатель, поэт и переводчик АМ. Федоров. Благодаря его усилиям вышла из печати книга «Антология болгарской поэзии» [4: 25].

К переводам произведений А.Т. Твардовского в Болгарии всегда относились с большой ответственностью. Влияние произведений Твардовского не могло не сказаться и на творческом развитии болгарских поэтов. Много общего в поэзии А.Т. Твардовского и болгарских поэтов Димитра Методиева и Валерия Петрова.

К.М. Симонов ездил в Болгарию по работе как военный журналист, участвовал в освобождении Болгарии от нацистских оккупантов.

В 1951 году лауреат Нобелевской премии по литературе М.А. Шолохов побывал в Болгарии, принимал участие в совместных мероприятиях с болгарскими писателями [1: 12].

Российско-чешские контакты в сфере культуры и искусства базируются на многолетних исторических традициях культурного сотрудничества русского и чешского народов и имеют большой потенциал. Русско-чешские отношения так же, как и болгарские, налажены с давних времен. Свидетели и участники событий национально-освободительной борьбы на славянской территории, среди которых большое число представителей искусства, в том числе русских художников, обращались в своем творчестве в 60-70-е годы XIX в. к славянским, не в последнюю очередь, чешским, темам. В эту борьбу зримым потоком вливалось культурно-просветительное движение, основными задачами которого были реконструкция языка, восстановление этнической самоидентификации, возрождение народных традиций искусства и литературы. В своей основе это было глубоко демократическое движение (т.н. чешские «будители») [2]. По словам исследователя И.М. Блиновой, «К середине XIX века в Чехии были сделаны заметные успехи в области школьного дела, филологии, лингвистики и палеографии, отчетливо проявлялся интерес к русской славяноведческой литературе, ярко выразившийся в личных и научных связях Вацлава Ганки, Яна Шафарика и других чешских ученых с русскими славистами — В.И. Григоровичем,

А.Ф. Гильфердингом и, особенно, М.П. Погодиным» [2]. В это время быстро формировались и русско-чешские связи в области музыки. Возможность открытия Национального театра в Праге привлекала не только музыкантов, но и архитекторов, художников, литераторов, подходивших к организации создания пражской оперы как к делу серьезной общеславянской значимости. «Поколение Национального театра» всегда испытывало большой интерес к русской культуре. В 1866 году в Праге поставили «Жизнь за царя» («Ивана Сусанина»), через год, также впервые на европейской сцене, — «Руслана и Людмилу» М.И. Глинки. Эти постановки были осуществлены при деятельном участии В.В. Стасова и знаменитых русских композиторов — членов «Могучей кучки».

По справедливому мнению исследователя Е.П. Серапионовой, «На культурные связи двух народов большое влияние оказывал внешнеполитический климат, отношения между Россией и Австро-Венгрией. В моменты их потепления сотрудничество чехов и русских имело больше шансов на успех. Но в связи с обострением международных отношений накануне Первой мировой войны, возможности русско-чешского сближения значительно сократились» [5]. Однако, к 1917 г. ситуация несколько изменилась. В периоды русской эмиграции после Октябрьской революции чехи радушно принимали на своей земле наших соотечественников, среди которых было много философов и литераторов. Длительное генетическое и эмотивное сотрудничество между русским и чешским народами стремительно сближало творческую интеллигенцию обоих государств. Так, в Праге несколько лет жила Марина Цветаева, посвятившая прекрасному городу немало лирических строк.

В последнее время динамично развивается в различных научных сферах современная отечественная и зарубежная богемистика. Интенсивно ведутся исследования по различным историческим эпохам, что проявляется в активной издательской деятельности, связанной с публикацией большого числа исторической литературы и источников. Наметилась тенденция к более тесному сотрудничеству между экспертами определенных исследовательских областей.

Русско-славянские связи в настоящий период далеки от идеала. Но в общем, имея в виду приведенные примеры, можно свидетельствовать о преобладании тенденций славянских стран к взаимовыгодному сотрудничеству с Россией (причем не только дружественных де факто (Белоруссия, Сербия, Болгария), но и т.н. «осторожных» (Чехия), или «недоброжелательных» (Польша)). В конечном счете, российская наука и культура остаются вопреки всему одним из сильнейших центров притяжения к себе славянских (и не только) народов. Проводятся общие культурные русско-славянские встречи, формируются близкие личные связи и дружеские отношения, на волне взаимных интересов появляются коллективные эстетические, философские и нравственные концепции. Многочисленные конференции, симпозиумы, фестивали, чтение лекций и т.п. в совокупности яв-

ляются констатацией того, что знакомые всем политические проблемы не внесли негативного оттенка в установившиеся ранее контакты, научное сотрудничество и партнерские отношения с славянскими коллегами.

Список литературы

1. Биобиблиографический указатель [Текст] / Сост. Л.А. Штавдакер. — Рост. кн. изд-во, 1980. — 134 с.
2. Блинова И.М. К вопросу о развитии русско-славянских связей во второй половине XIX века
3. Димитров Эмил. «Болгарский сюжет» Константина Бальмонта [Текст] / Эмил Димитров // Русское зарубежье в Болгарии: история и современность / сост. С.А. Рожков. — София: Русский академический союз в Болгарии, 2009. — 318 с. С. 102—105.
4. Косик В.И. Русские изгнанники в Болгарии в 1920—1950-х годах [Текст] / Косик В.И. // Вестник ПСТГУ II: История. История Русской Православной Церкви. — 2007, Вып. 1 (22). — С. 21—39.
5. Е.П. Серапионова «Новый рубеж русско-чешских культурных связей»

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ ГОСУДАРСТВА

Тарасова Юлия Дмитриевна

Квашнина Дарья Васильевна

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

В настоящее время одним из основных факторов успешной предпринимательской деятельности выступает инновационная политика. Появление новых видов товаров и услуг делает предприятие более конкурентоспособным в условиях рыночных отношений. Для того, чтобы быть замеченным в условиях рынка, предприятию необходимо разнообразие и нестандартность своих продуктов, внедрение инноваций во всех сферах деятельности.

Развитие инновационного бизнеса в России фактически стоит на месте, несмотря на то, что и Президент, и члены Правительства РФ, и руководители партий, и депутаты выражают свое положительное отношение к развитию инноваций. Однако внедрения радикально новых технологий не происходит. Возможно, проблема состоит в том, что процесс внедрения таких технологий сложен.

Последние два десятилетия для России характеризуются попытками перейти в постиндустриальное общество. Это выражается в росте влияния науки на социально-экономическое развитие, интенсификации процессов создания и распространения знаний, а также активизации инновационной деятельности. Во всем этом первостепенную роль играют научно-исследовательские организации - основные генераторы нового знания.

Поиск нового знания является ключевым этапом научно-технического прогресса, причем при достаточном многообразии современных институциональных форм производства и реализации знаний, их основными источниками и носителями по-прежнему служит наука. Ее ядром являются юридически самостоятельные специализированные исследовательские ор-